

《分道扬镳》题解报告

题目大意

时间限制：7s

空间限制：5MB

给定 n 个物品，体积依次为 v_1, v_2, \dots, v_n ，价值依次为 w_1, w_2, \dots, w_n 。

你需要从中选择一些物品，保证体积和不超过 m 。你将会带走你选择的物品，你的收益是这些物品的价值和。输出你的收益的最大值。

特别地，有一个每次给定的系数 k ，数据保证如下性质：

- 如果你可以先选定一个元素都在 $(0, 1]$ 之间的实数序列 p_1, p_2, \dots, p_n 。并对于所有物品，第 i 个物品的体积和价值同时乘以 p_i ，即体积变为 $p_i v_i$ ，价值变为 $p_i w_i$ 。然后你再进行选择物品，那么你的收益最多为 r 。
- 在原问题中，假设你的收益最多为 l ，则有 $r - l \leq k$ 。

数据范围

对于所有数据，保证 $1 \leq n \leq 10^4, 1 \leq m \leq 10^9, 1 \leq k \leq 20, 1 \leq v_i \leq 5000, 1 \leq w_i \leq 10^{12}$ 。

子任务编号	$n \leq$	$m \leq$	$k \leq$	$v_i \leq$	$w_i \leq$	数据随机	分值
1	1000	10^5	20	1000	10^{12}	否	5
2	1000	10^9	20	1000	10^{12}	否	5
3	10^4	10^9	20	333	333	否	10
4	10^4	10^9	1	2000	10^{12}	否	20
5	10^4	10^9	5	2000	2000	是	15
6	10^4	10^9	20	2000	2000	是	15
7	10^4	10^9	20	5000	10^{12}	否	30

数据随机：对于每组数据，给定 n, m, k 后，在满足 $r - l \leq k$ 的所有的数据中等概率随机选一组。

题解过程

子任务 I & II

直接暴力背包即可，记录 $dp(i, x)$ 表示前 i 个物品，体积和为 x 可以带来的最大的价值和。

考虑直接做空间会炸，因此考虑滚动数组。至此时间复杂度 $O(nm)$ ，空间复杂度 $O(m)$ 。

但发现 **子任务 II** 所需的空间还是超了一倍。因此我们令 $s = \sum_{i=1}^n v_i$ 。此时如果 $s \leq 2m$ 。那么我们就考虑不再对选的物品进行背包，而是不选的物品。此时空间就压缩到了原来的一半。时间复杂度 $O(n^2v)$ ，空间复杂度 $O(nv)$ 。

子任务 III

由于和最终正解和 **子任务 IV** 有关，放到后续介绍。

子任务 IV

考虑 r 如何快速计算，不难发现只需要将所有物品按照 $\frac{w_i}{v_i}$ 从大到小排序即可，然后直接依次取，如果取某个物品时，体积和超出了 m ，就将当前物品的缩小到和前面所有物品的体积和刚好为 m ，然后结束即可，不难发现这样构造的 r 是最优的。

此时如果 r 不是整数，那么直接有 $l = \lfloor r \rfloor$ ，否则需要判断 l 是 $r - 1$ 还是 r 。

不难发现我们可以尝试构造答案是否为 r 。考虑在计算 r 中最后一个加入的物品，假设其 $\frac{w_i}{v_i}$ 值为 c ，那么对于 $\frac{w_i}{v_i}$ 大于 c 的物品，我们显然必须选，然后对于 $\frac{w_i}{v_i}$ 为 c 的物品，我们即需要知道是否能选出一个子集，使得其体积和配上 $\frac{w_i}{v_i}$ 大于 c 的物品，刚好为 m 。

即相当于给定一个长度为 n' 的序列 $v'_1, v'_2, \dots, v'_{n'}$ ，和一个非负整数 m' 。你需要回答是否能找到一个 v' 的子集和为 m' 。

具体做法由于和正解有关，放到后续介绍。

值得一提的是，由于常数问题。利用 bitset 优化暴力背包并通过大力卡常，也可以通过此部分，时间复杂度 $O(\frac{n^2v}{32})$ ，空间复杂度 $O(\frac{nv}{32})$ 。

子任务 V & VI

这个子任务并没有一个笔者已知的做法，但是一定程度上为了体现区分度，预留给一些随机化算法和调整算法，例如模拟退火。

这两个子任务也防止有正解被卡常的，以及放过去可能存在的 $O(nv \times \text{poly}(k))$ 做法。

一种赛时出现的厉害做法

考虑先按 $\frac{w}{v}$ 从大到小取，直到再取体积会超出 m 。假设此时体积和为 a ，价值和为 b 。考虑将取了的地物品的体积和价值，变为原来的相反数，然后进行背包，背包出体积和为 $m - a$ 的物品。

考虑对所有物品随机打乱，那么就只需要在 $O(\sqrt{nv})$ 范围内调整即可。

最终时间复杂度 $O(n\sqrt{nv})$ ，空间复杂度 $O(\sqrt{nv})$ 。

子任务 VII

为了方便介绍正解，我们如下依次介绍 **子任务 IV** 和 **子任务 III** 对应的做法。

本题最终做法非常依赖于 [这篇论文](#) [1]，**子任务 IV** 和 **子任务 III** 对应的做法都出自这篇论文。最终做法某种意义上算是这篇论文中背包算法的一种扩展。

无价值背包

即给定一个长度为 n 的序列 v_1, v_2, \dots, v_n ，和一个非负整数 m 。你需要回答是否能找到一个 v 的子集和为 m 。

下文中用 v 表示 $\max_{i=1}^n v_i$ 。

直接动态规划，记录 $f(i, x)$ 表示考虑了前 i 个物品，和为 x 是否可行，显然有转移式 $f(i, x) = f(i - 1, x) \vee f(i - 1, x - v_i)$ 。这样直接做，复杂度为 $O(n^2v)$ 。

原论文引出了一种 $O(nv)$ 的做法，形式化的来说，找到一个断点 p ，使得 $\sum_{i=1}^p v_i$ 在 $[m - v, m + v]$ 之间。

然后考虑一边加入物品一边删除物品，当体积小于 m 时，尝试加入一个物品，否则尝试删除一个物品，记录 $g(i, x)$ 表示加入了前 i 个物品，体积和为 x ，最多有前多少个物品可以回退，如果无解则值为 -1 。

初始令 $g(p, \sum_{i=1}^p v_i) = p$ ，其他为 -1 ，随后不难发现有如下转移：

$$\forall x \in [m - v, m + v], g(i - 1, x) \rightarrow g(i, x)$$

$$\forall x \in [m - v, m], g(i - 1, x) \rightarrow g(i, x + v_i)$$

$$\forall x \in [m, m + v], j \in [1, g(i, x)], j - 1 \rightarrow g(i, x - v_j)$$

但这样复杂度仍然是 $O(n^2v)$ ，实际上复杂度并没有获得优化，但是不难发现 j 实际上不需要枚举这么多，对于 $[1, g(i, x)]$ 中的所有值，实际上 $[1, g(i - 1, x)]$ 已经在之前被枚举过了，因此只枚举 $(g(i - 1, x), g(i, x))$ 即可，即将第三条转移改为：

$$\forall x \in [m, m + v], j \in (g(i - 1, x), g(i, x)], j - 1 \rightarrow g(i, x - v_j)$$

不难发现，对于同一个 x ， $g(i, x)$ 关于 i 单调，且 j 的枚举量为 $\sum_{i=p+1}^n g(i, x) - g(i - 1, x)$ ，其实即为 $g(n, x) - g(p, x)$ 。不难发现 $g(n, x)$ 是 $O(n)$ 的。因此时间复杂度 $O(nv)$ ，滚动数组后空间复杂度 $O(v)$ 。

该算法即 **子任务 IV** 所需要的做法。

有价值背包

下文中用 v 表示 $\max_{i=1}^n v_i$ ， w 表示 $\max_{i=1}^n w_i$ 。

即题目给定的形式，在原有的动态规划上加一维，记录 $g(i, x, y)$ 表示考虑了前 i 个物品，体积和为 x ，价值和为 y ，最多有前多少个物品可以回退。

根据原做法，显然 i 和 x 的取值分别为 $O(n)$ 和 $O(v)$ ，关键在于 y 要取多少。

考虑对于一个体积 x ，如果将物品根据 $\frac{w}{v}$ 排序，然后从大到小取，直到再取下一个体积超出 x ，我们将这样带来的价值和作为下界 $\alpha(x)$ ，而取了下一个物品后，我们将其价值和作为上界 $\beta(x)$ 。显然不可能超出该上界，低于下界也的状态也没有意义，而 $\beta(x) - \alpha(x)$ 又只差一个物品的价值，因此 y 能取值的个数为 $O(w)$ ，因此该算法时间复杂度 $O(nvw)$ 。滚动数组后空间复杂度 $O(vw)$ 。

该算法即 **子任务 III** 所需要的做法。

更好的算法

我们仍然考虑该状态， $dp(i, x, y)$ 依然表示考虑了前 i 个物品，体积和为 x ，价值和为 y ，最多有前多少个物品可以回退。

在此我们将调整的范围从 $[m - v, m + v]$ 改为 $[m - 2v, m]$ ，具体原因会在后文解释，而转移中 x 的枚举范围也有略微区别，我们不能再只枚举一半，即原本加入物品只在体积和 $[m - v, m]$ 时加，删除物品只在体积和 $[m, m + v]$ 时删，而现在所有的都需要枚举。具体来说，更改如下：

$$\forall x \in [m - 2v, m], y \in [\alpha(x), \beta(x)], dp(i - 1, x) \rightarrow dp(i, x)$$

$$\forall x \in [m - 2v, m - v_i], y \in [\alpha(x), \beta(x)], dp(i - 1, x) \rightarrow dp(i, x + v_i)$$

$$\forall x \in [m - 2v, m], y \in [\alpha(x), \beta(x)], j \in (dp(i - 1, x), dp(i, x)) \cap \{z | v_z \leq x - m + 2v\}, j - 1 \rightarrow dp(i, x - v_j)$$

现在我们的目标即要给出一种 $\alpha(x)$ 和 $\beta(x)$ 的构造，并满足其差为 $O(k)$ 。

为了方便说明，我们加入无限个体积为 1，价值为 0 的物品。

考虑建立直角坐标系，两轴分别为体积和价值，这样每个物品可以看作一个向量，我们将物品按照 $\frac{w}{v}$ 排序，并从原点开始，从大到小首尾相连拼接，不难发现会得到一个凸包，我们将这个函数称之为 $f(x)$ 。此时也不难发现 $r = f(m)$ 。

考虑背包的过程，拿出在当前状态下，除了确认不选的所有物品，将物品按照 $\frac{w}{v}$ 排序，并从原点开始，从大到小首尾相连拼接，也会得到一个凸包。我们将这个函数称之为 $g(x)$ 。

我们可能还需要详细的解释，什么叫确认不选呢？假设其在可能删除的前半部分，如果确认了将其删除，则我们称其为确认不选。如果在可能加入的后半部分，如果确认了不加入，则我们称之为确认不选。这个 $g(x)$ 只是对于某一个 dp 状态来说的，因为一个 dp 状态本质上就是一种物品的选择。而从初始状态，经过 dp 转移，变换到结果状态，实际上也可以理解为 g 函数的一种改变，并最后取 $g(m)$ 。

随后我们引入两个结论：

- 对于任意时刻的 g ，都满足：对于 $x_1 < x_2$ ，有 $f(x_1) - g(x_1) \leq f(x_2) - g(x_2)$ ，即 $f(x) - g(x)$ 单调不降。
- 对于任意 x ， $f(x) - g(x)$ 在转移的过程中，单调不降。

证明如下：

- 由于 g 实际上是从 f 删除一些线段得到。对于 f 和 g 的转折点，即不可导的端点来说是平凡的，剩余因此实际上固定 x 之后，对体积轴过 x 的向量对应的物品来说， f 对应的 $\frac{w}{v}$ 不会比 g 更小。即 $f'(x) \geq g'(x)$ 。因此 $f'(x) - g'(x) \geq 0$ ，因此 $f(x) - g(x)$ 单调不降。
- 不难发现在 g 的变换过程中，删除一个向量时，代替这个位置的向量实际上是后面的向量，其 $\frac{w}{v}$ 只会更小，因此固定 x 后， $g(x)$ 在转移的过程中单调不增，又由于 $f(x)$ 是定值，因此 $f(x) - g(x)$ 在转移的过程中，单调不降。

根据上述两条结论，我们可以证明 $\beta(x)$ 直接取 $f(x)$ ，而 $\alpha(x)$ 只需要取 $\beta(x) - k$ 即可。上界显然，而对于下界，若在一时刻的某一体积，其价值和离上界差了 k 以上，由于 $f(x) - g(x)$ 关于体积，时间都单调，在最终结果的 $f(m) - g(m)$ 中，也一定会大于 k ，因此并不需要在意。

至此所有 $\beta(x) - \alpha(x)$ 的界被限紧到了 $O(k)$ ，也可以轻松通过此题。

简单的做法

后来笔者发现有一种更为简单的证法，且直接将调整范围用作 $[m - v, m + v]$ 也可以被证明是正确的。

考虑动态规划的过程，我们令 $a_i = \sum_{j=1}^i v_j$ 。对于一个当前所在的状态 (x, y) ，即体积和为 x ，价值和为 y ：

- 如果我们加入一个物品 (v_i, w_i) ，那么由于此时后续的物品全都没有被加入，此时一定有 $x \leq a_{i-1}$ 。
- 如果我们删除一个物品 (v_i, w_i) ，那么由于此时前面的物品全都没有被删除，此时一定有 $x \geq a_i$ 。

又由于我们提前将物品排过序，借用上次使用的 $f(x)$ 函数，由于 f 是凸的，因此固定一个正实数 d ，对于任意非负实数 $x_1 < x_2$ ， $f(x_1 + d) - f(x_1) \geq f(x_2 + d) - f(x_2)$ 。

回到我们的问题，加入物品时，由于我们有 $f(a_{i-1} + v_i) - f(a_{i-1}) = w_i$ ，所以易得：

- $f(x + v_i) - (y + w_i) = (f(x + v_i) - f(x)) - w_i + f(x) - y \geq ((f(a_{i-1} + v_i) - f(a_{i-1})) - w_i) + f(x) - y = f(x) - y$

即 $f(x + v_i) - (y + w_i) \geq f(x) - y$ ，对于删除物品同理，因此在调整的过程中 $f(x) - y$ 的值只会越来越大，因此超出 k 的部分无意义，于是所有 $\beta(x) - \alpha(x)$ 的界被限紧到了 $O(k)$ 。

时间复杂度： $O(nvk)$

空间复杂度： $O(n + vk)$

特别感谢

特别感谢 IOI2024 国家集训队队员 **宋佳兴** 对本题提供常数上的指导。

感谢 IOI2025 国家集训队队员 **叶李蹊**，**翟鹏昊**，**陈诺**，**赵海鲲** 和 IOI2024 国家集训队队员 **黄洛天**，**咸浩哲** 参与本题的验题工作。

参考资料

[1] [Linear Time Algorithms for Knapsack Problems with Bounded Weights - David Pisinger](#)