

# 《Defend City》命题报告

徐哲安

November 28, 2020

## 1 试题来源

本题是笔者为 2020 年 CCPC 秦皇岛站命制的一道题<sup>1</sup>。

## 2 题目大意

平面上有  $n$  个点  $(x_i, y_i, d_i)$ , 根据  $d_i$  的不同有四种类型, 每个点  $i$  覆盖一个四分之一平面, 方向分别为右上、左上、左下、右下 (对应  $d_i = 1, 2, 3, 4$ )。

例如, 若  $d_i = 1$ , 点  $i$  能够覆盖的区域为右上  $\{(a, b) \mid a \geq x_i, b \geq y_i\}$ 。

请你选择数量最少的点, 使得任意  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  都能被至少一个点覆盖。

## 3 数据范围

对于 10% 的测试数据, 满足  $n \leq 20, \sum n \leq 100$ 。

对于 30% 的测试数据, 满足  $n \leq 100, \sum n \leq 500$ 。

对于 40% 的测试数据, 满足  $n \leq 1000, \sum n \leq 5000$ 。

对于 70% 的测试数据, 满足  $n \leq 10^5, \sum n \leq 5 \times 10^5$ 。

$1 \leq T \leq 10^4, 1 \leq n \leq 10^6, \sum n \leq 5 \times 10^6, 1 \leq x_i, y_i \leq n, 1 \leq d_i \leq 4$ 。

时间限制: 2 s

空间限制: 512 MB

## 4 解题过程

### 4.1 初步分析

显然四个方向都至少需要一个点才能覆盖整个平面, 同时我们记四个方向的点集为  $P_1, P_2, P_3, P_4$ 。对于每个点集, 显然只需要留下不被点集内其他点覆盖的点, 剩下所有点的  $y$  随  $x$  增大而单调变化。设每个方向选择的子集  $Q_i \subseteq P_i$ 。设  $Q_i$  覆盖区域的并为  $S_i$ , 设  $P_i$  覆盖区域的并为  $T_i$ 。

<sup>1</sup>参见: <https://codeforces.com/gym/102769/problem/D>

## 4.2 关键性质

通过观察一些简单的情形，我们可以发现如下结论：

**定理 1.** 存在最优的解，使得  $|Q_1| = |Q_3| = 1$  或者  $|Q_2| = |Q_4| = 1$ 。

证明. 任取一个最优的解  $\{Q_1, Q_2, Q_3, Q_4\}$ ，不妨设  $Q_1 \geq 2$ 。

任取  $Q_1$  中一对相邻的点  $p, q$ ，观察它们覆盖区域的边界交点  $r$ 。如果  $r$  被  $Q_2$  或者  $Q_4$  中的点覆盖，显然  $Q_1$  中删除一个点仍然能覆盖整个平面，与前提矛盾。那么  $Q_1$  中所有覆盖区域的交点  $r_i$  都只能被  $Q_3$  中的点覆盖。反过来， $Q_3$  和  $Q_1$  同理。

之后考虑  $Q_1, Q_3$  最左侧覆盖区域的边界交点  $t$ ，若  $t$  被  $Q_2$  中的一个点覆盖，显然左上的所有未覆盖区域都能被这个点覆盖，所以  $Q_2$  可以只保留一个点， $Q_4$  同理。即  $|Q_2| = |Q_4| = 1$ 。□

考察如下示例，可以更直观地理解结论及其证明：

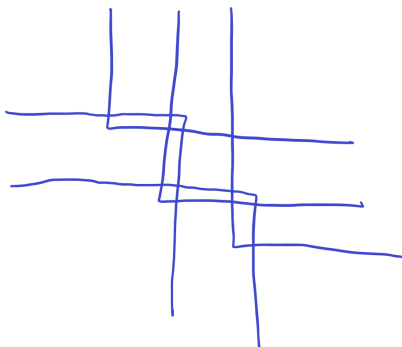


图 1: 只考虑  $Q_1$  和  $Q_3$  的覆盖区域，最优解一定形如上图所示

## 4.3 进一步分析

接下来不妨令  $|Q_2| = |Q_4| = 1$ ，容易发现此时  $S_1$  与  $S_3$  的轮廓线的交点要落入  $T_2$  与  $T_4$  之中，且两个交点之间  $S_3$  轮廓线始终在  $S_1$  轮廓线右方和上方。

不妨枚举  $Q_1$  最上方的点，我们接下来选择  $Q_3$  中最上方的点（根据单调性，同时也是最左侧的点）。显然，我们需要在满足左侧被完整覆盖的情况下，选择的点尽量往右（否则可以被更优的解代替），也即我们贪心取最优的  $Q_3$  最上方的点，这个后继是唯一的。同样这个  $Q_3$  中的点也有  $Q_1$  中的唯一后继。不断选择唯一后继，直到在  $T_4$  中有交点。我们就得到了以  $Q_1$  中的某个点开始的最优解。由于我们作了一些方便解决问题的假设，在实现算法的时候，还需要旋转整个平面使得所有情况都被考虑到。

如果我们暴力  $O(n)$  枚举所有起始点，暴力枚举  $O(n)$  步，同时暴力  $O(n)$  找到下一个点，时间复杂度为  $O(n^3)$ ，可以得到 30 分。

一个简单的优化是发现每个点的后继是唯一的，我们可以先  $O(n^2)$  预处理每个点的后继，这样就能将时间复杂度优化到  $O(n^2)$ ，可以得到 40 分。

#### 4.4 倍增优化

实际上，“每个点的后继唯一”是一个非常有用的性质，我们可以通过倍增将暴力模拟的时间复杂度进行优化。

具体来说，利用二分查找可以  $O(\log n)$  找出每个点的后继，同时，对于任意一个点  $i$ ，预处理跳  $2^j$  步后会到达的点  $f[i][j]$ 。我们就可以将暴力找下一个节点的过程用倍增替代，只需要  $O(\log n)$  的时间复杂度就能完成整个模拟。

总时间复杂度为  $O(n \log n)$ ，可以得到 70 分。

值得注意的是，每个点对应后继形成了基环内向树森林的结构。由此，我们可以利用值域小的特点  $O(n)$  预处理每个点的后继，并利用记忆化搜索替代倍增，得到一个常数较大，实现较复杂的  $O(n)$  做法。

此外，孔朝哲学长也提出一个基于数组+动态规划的简洁  $O(n)$  做法<sup>2</sup>，这里不详细展开。

#### 4.5 最终解法

我们可以证明，当答案  $\geq 5$  时，最优解中  $Q_1$  最上方的点  $p_k$  是能被唯一确定的。

我们需要  $Q_1$  中的第二个点尽量往下，这就需要  $Q_3$  中的第一个点尽量往右。可以发现  $T_1$  与  $T_2$  轮廓线交点，左侧或者下方的点  $p_k$ （根据相交的方向不同）一定是最优的选择。

对于  $P_1$  中  $y$  更大的点  $p_t$ ，显然新增的覆盖区域是  $p_k$  新增覆盖区域的子集。对于  $y$  更小的点  $p_t$ ，会使得对应在  $P_3$  中的后继  $p_s$  更劣。之后  $p_s$  在  $P_1$  中的后继就与  $p_k$  无关了。

一旦我们确定了最优解中  $Q_1$  的第一个点  $p_k$ ，我们就只需要模拟  $O(n)$  步就可以了。

对于  $O(1)$  寻找后继，判断一个点是否在  $T_i$  中可以用数组  $O(n)$  预处理完成。具体来说，一个点会对前缀  $x$  或者后缀  $x$  产生贡献，我们在对应的位置处打标记，最后做一个前缀后缀  $\min$  或者  $\max$  就可以了。

综上，我们得到了一个  $O(n)$  的简洁做法。

### 5 命题背景

在命制本题之前，笔者曾经提出了这样一个问题：给定一个目标矩形和  $n$  个坐标固定的可用矩形，请选择数量最少的可用矩形覆盖目标矩形。笔者通过一段时间的思考，未能得到任何一个多项式时间复杂度做法（有可能本身不存

<sup>2</sup>提交链接：<https://codeforces.com/gym/102769/submission/97104014>

在)。于是，笔者在这个问题上增加一个**特殊化**的限制：任意一个矩形都是大小相同的正方形。之后稍加修改，就得到现在这道试题。

将问题特殊化后，带来了许多意想不到的有趣的性质，尤其是各种单调性都能被巧妙地运用。这启发我们，在命制的试题不尽如人意的时候，可以考虑稍加修改题目条件，如**一般化**等。对于一些不存在多项式做法的题目，可以反过来考虑**特殊化**，由此往往可以带来更多有用、有趣的性质，得到一道更好的试题。

## 6 总结

在 CCPC 现场赛中，没有队伍通过本题。截至目前，在 Gym 上仅有东京大学的一支队伍虚拟参加通过本题<sup>3</sup>。笔者认为，本题难度接近 NOI 中的第二题，属于中档题。

本题最终的解法非常简洁而优美，代码量较小，同时所用算法没有超过联赛范围，主要考察了选手的思维能力与问题分析能力。与从算法出发的应用题、从原有试题出发的改编题不同，本题从问题出发，使得最终的题面与解法非常自然，同时具有趣味性与创新性。这也启发我们在命制试题的时候，更多从问题而不是解法出发，往往能够得到更加令人耳目一新的好题。

## 7 致谢

感谢周航锐同学与我讨论本题的算法。

## 8 参考资料

[笔者的知乎回答](#)

---

<sup>3</sup>提交链接：<https://codeforces.com/gym/102769/submission/99776965>